

AI 与法律行业融合深度研究报告

(出品人：匠程)

目录

AI 与法律行业融合深度研究报告	1
1. 引言	1
2. 全球趋势概览	1
2.1 美国	2
2.2 英国	2
2.3 欧盟	3
2.4 新加坡	3
2.5 中国	4
3. 实际应用场景拆解	4
3.1 文书起草	5
3.2 法律检索与知识管理	5
3.3 文档审查与风险评估	6
3.4 客户与内部沟通	6
4. AI 产品对比与选型参考	7
5. 律所组织与盈利模式变化	8
5.1 计费模式转型	9
5.2 人力结构调整	9
5.3 知识管理与流程重构	10
6. AI 限制与风险	10
6.1 保密义务	10
6.2 “幻觉”与准确性	11
6.3 责任归属与伦理风险	11
6.4 滥用与合规风险	12
7. 趋势洞察与结构性变化	12
7.1 优先被替代的工作内容	12
7.2 最脆弱的岗位	13
7.3 未来 3-5 年演化路径	13
8. 建议	14
8.1 不同规模律所的 AI 实践	14
8.2 律师个人的核心竞争力	15
8.3 AI 产品选型策略	15
附录：AI 法律工具功能对比表	17

1. 引言

随着生成式人工智能（GenAI）技术在近两年的快速突破，法律行业迎来了新的变革契机。大规模语言模型（如 GPT-4/5）使得文本生成和分析能力大幅提升，为律师处理海量信息和文书工作提供了前所未有的工具。数据也显示这一转变正在发生：据 LexisNexis 调研，2025 年中国大陆已有 **88% 律师** 在日常工作中使用生成式 AI 工具，相比 2024 年提升了 20 个百分点；同时美国和英国的这一数字分别达到了 93% 和 84% [1]。Wolters Kluwer 2024 年《Future Ready Lawyer》报告也指出，**76% 的企业法务、68% 的律师事务所人员** 每周至少使用一次生成式 AI [2]。显然，AI 加速被法律从业者接纳，已经从“可选项”转变为“必答题”。

这一轮浪潮之所以发生在当下，而非五年前，主要得益于几方面因素。首先，AI 模型的能力显著跃升：以往的法律检索和文档生成多依赖规则引擎或有限的机器学习系统，而现在的 GenAI 能从大规模案例、文献中学习，生成连贯、专业的法律文本。

其次，云计算和大数据基础设施的成熟，使得处理海量法律信息成为可能。最后，全球法律服务竞争和效率需求剧增，客户期待更高效率和质量，驱使律所迫切寻求智能化解决方案。在此背景下，AI 与律师行业的交集愈发紧密：律师可以借助 AI 提升案头效率，律所可以通过 AI 优化流程。

本报告旨在全面分析这一变化，从全球趋势、实际场景、主流产品，到组织模式、风险管控与未来演化，为律师群体提供一站式的深入认知报告。

2. 全球趋势概览

不同法域对 AI 的接受度和监管力度存在差异。总体而言，**美国和英国** 率先投入资源，美国市场生成式 AI 渗透速度最快。**欧盟** 则在监管上步调谨慎，《欧盟 AI 法

案》正在制定中，律所采纳仍然以合规和风险评估为主。**新加坡**政府积极引导，司法系统和律政部发布了使用指南，鼓励合法合规应用。**中国**在技术和市场需求双重推动下，法律 AI 应用增长迅速，但也伴随数据安全和可信性要求日益严格。

2.1 美国

美国律师行业对 AI 的关注度居全球前列。大型律所和企业法务普遍开展 AI 试点项目，着力于高容量诉讼和合同事务。调研显示，**93%的美国律师**已在业务中使用 AI[1]。Thomson Reuters 2025 年《Future of Professionals Report》进一步指出，美国法律专业人士近年在文档审查、案例研究、合同分析等常规任务上通过 AI 工具极大提高了效率[3]。

此外，美国法规层面已经出现对 AI 生成内容的审视：例如美国纽约法院曾就律师提交 AI 虚构判例的事件进行制裁（详见风险部分）。美国律师协会（ABA）及各州律师协会已发布 AI 伦理指南，强调律师对 AI 输出的审慎检查和保密责任。总体来看，美国的市场采纳速度快、产品选择多，但也面临隐私与伦理监管双重挑战。

2.2 英国

英国法律市场传统上较美国紧密，也在积极试水 AI 技术。2024 年后，Thomson Reuters 宣布在英国推出 **Westlaw Edge UK with CoCounsel** 等产品，旨在为英美市场提供 AI 辅助检索和写作功能。大律所关注 AI 对诉讼和大宗交易的应用，监管机构则关注数据保护与合规。

英国《法律服务法》此前强化了对技术中介的监管框架，因此律所需要确保 AI 工具符合专业保密与数据安全要求。总体上，英国市场追随美国步伐，但对合规、人工审核流程更为谨慎。

2.3 欧盟

欧盟各国对 AI 应用持审慎态度，主要关注合规与风险防范。欧盟尚未出台针对法律行业的专项 AI 法规，但《欧盟人工智能法案》（AI Act）正在推进，对高风险领域实施严格要求。法律服务或律师辅助手段若被归类为高风险应用，将面临透明度和责任归属的监管要求。

因此，欧洲律所多以研究和辅助工具为主，对 AI 生成内容要求严格验证。AI 驱动的法律检索、文书起草等功能已在德国、法国部分律所内部试用，但普及度相对美国和中国偏低。欧盟客户对数据隐私敏感度高，一些律所选择部署私有云或内部服务器以满足 GDPR 等规定。

2.4 新加坡

新加坡走在亚太地区前列，政府和司法部门积极引导 AI 在法律业的应用。新加坡最高法院和法律部于 2024 年发布了《法院系统生成式 AI 使用指南》，要求律师在使用 AI 时须向法院披露并准备说明 AI 输出的验证过程。同时，新加坡律政部 2025 年公布《生成式 AI 法律应用指南》，鼓励律所“负责任、有效地”使用 AI 工具[4]。

根据新加坡报告，法律行业内**技术提升与文化转变**是 AI 成功的关键。新加坡律所也开发了本地化 AI 工具，与商业法律数据库协同。例如 RHTLaw 和 Rajah & Tann 等顶尖律所已宣布 AI 策略并在咨询函件、研究报告等环节试用工具。

总体上，新加坡政策和市场双轮驱动，AI 采纳氛围较为积极，但同时强调伦理和透明原则[4][5]。

2.5 中国

中国法律市场对 AI 的兴趣与日俱增。2025 年 LexisNexis 报告显示，中国大陆律师中已有 88% 使用生成式 AI 工具，且从业人员对“可信 AI”的需求显著提高 [1][6]。

大型律所和科技公司合作推出了多款面向法律行业的 AI 产品，如智合云、法天使、明势等，覆盖法律检索、合同审查、司法辅助等场景。

在政府层面，中国最高人民法院、国家版权局等也开始研究 AI 立法和监管，关注包括隐私保护和智能审判在内的法律问题。与西方类似，中国市场正在经历从“尝试 AI 功能”到“深入业务应用”的转变，比如 AI 起草合同、分析判例的比例大幅上升 [1][6]。

同时，行业内担忧幻觉生成、数据安全的声量增加，促使律师和产品供应商共同关注“权威可溯”的 AI 解决方案 [7]。

总体而言，中国在 AI 法务应用上的增长速度全球领先，但同样需要规范和技术迭代来匹配快速发展的需求。

3. 实际应用场景拆解

AI 在律师日常工作中主要渗透于文书生成、信息检索、文件审查和沟通协作等重复性高的环节。

这些环节信息密度大、劳动强度高，AI 工具可以加速处理并减少人工疏漏。以下按任务类型拆解主要应用场景：

3.1 文书起草

文书起草是律所的常规工作，包括合同、协议、诉讼文书、备忘录、函件等。AI 生成模型可以根据提示快速生成文档初稿。例如，通过输入关键条款或要点描述，AI 可生成合同草案、诉状大纲或律师函初稿[8]。

微软 Copilot 等工具已能在 Word 中根据要求起草 NDA、信函等。行业案例显示，一些律所使用 AI 帮助起草常见文书，一年可节省数千工时[8]。

AI 还可根据上传的样本或已有合同撰写类似文档，自动归纳已知条款、法律引用，帮助律师迅速获得“跳板”初稿[9]。

撰写电子邮件、会议记录等非正式文书，AI 助手同样能快速完成草稿，律师再根据具体需求调整语气和重点[10]。

3.2 法律检索与知识管理

法律检索一直是律师耗时的工作。新一代 AI 检索工具支持自然语言交互和智能摘要。律师可以用日常语言提出问题，AI 根据案例法库、法规库快速生成答案概要，并提供对应的法律条文和判例链接[11]。

例如，一位律师询问“某州滑倒案的驳回标准”，AI 能自动整理相关判例和要点报告，代替人工翻阅大量案例[11]。Westlaw Precision 和 Lexis+ AI 等平台整合专业内容库，并引入生成式辅助查询，使检索更加高效。内部知识管理方面，AI 也能提升律所资料利用率。

借助 AI 驱动搜索，律师可即时查找以往案例或文书范本，并自动提炼关键信息。比如，提出“查找上年度律所内成功胜诉的强制执行申请”，AI 能返回相关文书及摘要，加速经验复用[12]。

3.3 文档审查与风险评估

在并购尽调、合同审查或案件证据整理等场景中，AI 能快速筛查大批文档并标注重点。合同审查工具可以扫描协议文本，自动识别对律师重要的条款（如赔偿、管辖地、自动续约等）并生成比对报告[13]。

由于 AI 可同时检索各文件库，律师能在数秒内获得条款异同对照。诉讼案件中，AI 也可审阅证据或取证材料，提炼关键信息。

比如，对大量证词和文件材料进行分析，AI 能概括要点、发现内部矛盾或重复模式，大幅减轻律师的初步整理工作量[14][15]。过去需要律师团队耗时几周完成的文档审阅，现在 AI 可在短时间内完成初筛，并指出案件策略中潜在的“利与害”。

3.4 客户与内部沟通

AI 还被应用于客户沟通和协作管理。借助聊天机器人，律所可以更有效地进行客户咨询和初步接待。

例如，网站上的 AI 客服可以引导客户填写信息、初步评估案情，并安排咨询会议，改善客户体验[16]。在内部协作方面，AI 可自动生成会议纪要、安排日程和跟踪任务。

微软 Copilot 等工具能根据会议信息总结行动要点，甚至通过整合日历自动安排后续会议[10][17]。

这意味着律师将花费更少时间在行政性沟通上，而能聚焦于专业分析和客户策略。

4. AI 产品对比与选型参考

市场上涌现出多款面向法律行业的 AI 产品，功能各有侧重、部署方式不同。下表对比了部分主流平台的核心特点，供律所选型时参考：

产品	主要功能特点	适用对象	部署方式
Harvey AI	基于先进 LLM 的综合法律助手，支持合同审查、法律研究、文档起草、案情分析等[18]；可针对律所数据进行定制微调，提高输出准确性[19]；支持自然语言提问和复杂法律问题回答。	专业律所与企业法务团队	云端服务（微软 Azure 平台），企业级安全合规[20]
CoCounsel Legal (Westlaw CoCounsel)	Thomson Reuters 推出的 AI 法律助手，将法律检索、文件分析与起草集成在一体 [21]。利用 Westlaw 及 Practical Law 权威内容，提供 深度检索、草拟起草、多文档对比 等功能；能在 Word 插件中进行文档编辑和分析。	中大型律所及机构法务	云端集成（Westlaw 平台），连接 Word/DMS 等日常工具 [22][23]
Lexis+ AI	LexisNexis 推出的法律 AI 平台，包含 Protégé 个人助理，可进行问答搜索、法律起草、文档分析和快速总结 [24][25]。支持从文档管理系统 (iManage/SharePoint) 中调取内部资料，与 LexisNexis 权威库结合；新功能包括采用 GPT-5 等多种模型的对	使用 LexisNexis 资源的律所和法务部门	云端服务（Lexis+ 平台），私有安全空间支持多语言模型[26]

产品	主要功能特点	适用对象	部署方式
	话式研究、Shepardize 引证等。		
Westlaw Precision	Thomson Reuters 的 AI 增强检索工具，包括 AI 辅助检索 （回答法律问题并提供 Westlaw 依据）、 Precision Research （基于事实和法律要点高效查找相似案例）、 Claims Explorer （根据案件事实自动列出相关法律主张）、图形化研究流程、关联引证发现等功能[27][28]。2024 年起引入 误导识别 和 50 州法调研 等生成式技能。	大型律所及律师团队	云端集成（Westlaw Precision + CoCounsel），与 CoCounsel 深度联动 [27][29]

各产品侧重点不同：Harvey AI 主打合同和案件分析自动化；Counsel AI 专注研究和综合性文档处理；Lexis+ AI 兼顾国内外案例检索及起草；Westlaw Precision 侧重智能法律检索和案例关联。

部署方面，大部分采用云服务，部分（如 Lexis+ AI）提供私有云选项以保障数据安全[30]（参见建议部分）。

律所选型时应根据自身技术基础、常用数据库以及安全要求，评估每款产品在流程整合和结果可靠性上的契合度。

5. 律所组织与盈利模式变化

AI 的介入正在深刻影响律所的内部组织架构和商业模式。传统的“金字塔式”人力结构和基于小时计费的盈利模式都面临调整压力。

5.1 计费模式转型

传统律所所以小时计费为主，律师的工作时间直接换算为收入。然而，引入 AI 后，律师单个任务所需时间大幅缩短，这对该模式构成挑战。

调研显示，**60%的法律专业人士**预计 AI 效率提升将减少计费小时的使用比例[31]。一些调研甚至预测，未来律所需要更多采用固定费用或结果导向的收费方式，以弥补 AI 带来的小时减少带来的收入缺口[31][32]。

例如，外包大宗文书起草或检索工作时，可能会采用打包价格而非按小时计费。

这要求律所重新设计收费结构，注重“价值定价”而非简单基于时间。

5.2 人力结构调整

在传统模式中，律所通常采用“金字塔”型人员配置：大量新律师和助理完成基础工作，合伙人提供专业指导。AI 应用后，大量重复性工作（如文档审查、基础检索）将被自动化工具承担，使得对初级律师和助理的需求有所下降。

一些观察认为，律所可能**减少基础文书工时**，而增聘具备 AI 技术和数据分析能力的专业人员[33]。同时，部分受访大律所表示：“我们的用人模式在没有一代人替换之前不会改变，但新增了如数据科学家、AI 工程师等角色”[33]。

这意味着未来的律所团队将更加多元化：除了传统律师外，还会有专门负责优化 AI 工具、管理数据的角色。此外，为了保证质量和合规，合伙人和资深律师的角色仍然关键，他们需要监控 AI 输出、进行最终审核，并对培训新人发挥更大作用。一些报告提醒需要平衡效率与人才培养，避免 AI 剥夺新人学习法律的机会[34]。

5.3 知识管理与流程重构

AI 助力律所重构知识流程。过去律所知识大多散落在各个档案柜和律师脑海中，利用率不高。

AI 工具可以整合内部文档和外部资料库，实现知识自动分类与检索。律所可建立统一的知识库，将过往案例、合同模板、研究报告等上传至平台，AI 帮助快速检索并生成摘要。这样，知识管理从以往的手动搜索转向智能辅助检索，实现知识的“复用和传承” [12]。

在协作流程上，AI 能优化律师间的交接，例如自动生成案件简介或整理会议纪要，避免信息丢失。具备主动式（Agentic）流程的 AI 工具甚至可以帮助规划多步骤项目，例如由 AI 自动牵头完成从研究到起草的一系列任务。

这些变化使得律所内部流程更加高效，也要求律所更新培训机制，让律师掌握新工具并善于借助技术提升工作质量。

6. AI 限制与风险

AI 工具虽能提高效率，但也带来许多限制和风险，需要律所予以重视并制定应对策略。

6.1 保密义务

律师职业首要原则之一是对客户信息保密。使用 AI 时需谨慎防止机密资料外泄。一般公共 AI 模型（如 ChatGPT）会将输入数据用于模型训练，存在潜在泄密风险。因此律师不得直接将涉案敏感信息输入公共平台 [35]。业内建议，律所应与 AI 服务提供商签署严格的保密协议，明确规定不得保存或访问上传的信息 [36]。

例如，Lexis+ AI 中国版便采用专属私有云部署，确保用户数据不外泄、不作为模型训练数据[30]。此外，根据美国律师协会（ABA）道德指引，律师应深入了解所使用 AI 平台的隐私条款和技术机制，主动掌握数据去向，以履行“对客户信息保密”的义务[37][38]。

6.2 “幻觉”与准确性

大规模语言模型可能产生“幻觉”：即自信输出错误或虚构信息。在法律场景，这种风险尤为严重。雷鸣律师事务所案等案例表明，AI 生成的虚假判例和引用已经导致律师被法院制裁[39][40]。因此无论使用何种 AI 工具，律师都须对 AI 输出保持怀疑精神，进行严格核查。

Thomson Reuters 指出，即使是法律专用的 AI 检索系统，其结果也需人工复核[41]。律所可通过部署基于权威法律数据（如 Westlaw 或 LexisNexis）的 AI 来降低幻觉率，但责任最终在使用 AI 的律师：他们必须“熟悉并理解技术”[42]，对生成内容进行验证，不能盲目依赖。

此外，律师应警惕算法偏见问题，避免在法律建议中无意识地沿用 AI 训练数据中潜藏的偏颇观点。通过合适的提示设计和交叉检查多种资料，可以减弱这些风险。

6.3 责任归属与伦理风险

AI 失误可能引发法律责任纠纷。如果律师不加控制地使用 AI 辅助起草文书，出现错误可能仍由律师本人承担。

美国 ABA 意见明确提出，律师对 AI 工具的使用负有监督责任。若员工或 AI 生成错误导致客户受损，监控人员同样可能面临纪律追究[37]。另外，过度依赖 AI 还可能触及操守问题：例如，如果律师未充分审查 AI 输出，只将其作为最终答案，就可能违反提供称职代理的义务。

各地多已将“技术能力义务”写进职业规范，要求律师持续更新技能[43]。在伦理层面，律所需要制定内部使用规则（如提醒客户使用 AI、取得客户同意等），确保“诚信办案”的原则不受侵犯。

6.4 滥用与合规风险

除了以上风险，AI 滥用和监管合规也是重要考量。律所需防范员工滥用 AI（如未经授权外包法律研究），或过度依赖 AI 降低人工检查。一旦 AI 工具背后的供应商出现数据泄露或算法漏洞，也可能给律所带来法律风险。

国际上数据主权和隐私法律日益严格（如欧盟 GDPR、中国个人信息保护法等），使用 AI 处理客户数据必须合规。律所应建立审核流程，定期评估所选 AI 产品是否符合行业标准和监管要求（如技术透明度、数据安全性审计）。

同时，AI 生成内容在诉讼中出示时也需要“可认证”，法院对 AI 产生证据的接纳度尚未统一，需要律师在诉状和宣誓书中提前说明使用情况。

7. 趋势洞察与结构性变化

面向未来的趋势显示：AI 将首先替代重复性较高、规则明确的法律工作，律师职业结构也将发生相应调整。

7.1 优先被替代的工作内容

高频、重复任务将最先被 AI 替代。这包括大批量的文档审查、合同审读、基础法律检索等。调研显示，目前使用 AI 最多的场景就是**文档审查（77%使用率）和法律检索（74%使用率）** [44]。这些任务数据量大、逻辑可标准化，AI 可以高效完成。起草非复杂文书（如标准合同条款、邮件、备忘录初稿）也会率先被自动化，大大缩短完成时间。相对而言，需要创造性思维和高级判断的工作（如复杂诉讼策略制定、客户谈判、出庭辩护）在短期内难以完全替代。

新趋势下，律所会将更多资源从“跑腿”和资料工作转向**专业分析、客户战略及更高附加值**的服务。

7.2 最脆弱的岗位

最容易受到冲击的是**律所初级助理层级和支持人员**。如新晋律师、事务助理等过去承担文书起草、案例检索、文件审阅等基础工作的群体，在 AI 时代将被精简。一些观点认为，“能熟练使用 AI 工具的律师”将取代不使用 AI 的同事，特别是初级律师会面临竞争压力[45][46]。

此外，专业文员、档案管理员等传统职位也可能减少。相对而言，拥有高水平专业能力（如资深律师、行业专家）以及懂技术并能校验 AI 输出的新型岗位则更具安全性[33]。

目前趋势是，大型律所可能扩大数据科学家、AI 项目管理等技术岗位，而对低级研究员的需求减少。

7.3 未来 3-5 年演化路径

在未来 3-5 年内，法律行业将进入“AI+律师”的加速迭代期。根据调查，**80%的法律专业人士**认为未来五年内 AI 将对工作产生巨大或变革性影响[47]。在这一时间窗口内，律所应积极试点并逐步扩展应用，以免在竞争中落后。预计到 2025 年末，多数大型律所将建立自己的 AI 部门或与科技公司深度合作，并将 AI 常规化部署到各业务环节。

技术上，生成式 AI 将从单纯的信息检索工具，进化出智能工作流（Agent）能力，能够从接受任务到完成交付全流程自动化。与此同时，相关的法律服务模式也会出现变革：例如，通过 AI 平台提供快速、低成本的基础法律咨询，逐步普及“法律即服务”模式。

教育和人才培养上，新一代律师将需要更懂技术、会用数据分析，形成“技术+法律”复合型人才。因此，律师行业结构在未来几年内将呈现出“专业化+智能化”并进的态势。

8. 建议

面对 AI 浪潮，不同主体应采取不同策略：律所层面应制定整体 AI 应用路径，个人律师则需提升不可替代性，选型时也要慎重考量技术细节。

8.1 不同规模律所的 AI 实践

大型律所：通常具备更多资源，可以自研或购买高级 AI 系统，整合公司内部数据。应重点在复杂交易、诉讼案中部署 AI，加快法律研究和文书起草的速度。可考虑组建 AI 专项团队，推动全所 AI 技能培训。

同时，大律所还需建立严格的数据治理和审计机制。利用 AI 提升效率的同时，需将“专业服务”作为核心卖点，避免因过度依赖自动化而忽视客户信任。

中小型律所：在资源有限情况下，建议优先使用成熟云端 AI 工具，以降低投入门槛。如前文所述，专业级的 AI 助手可以在“研究、审查、起草”层面为小所律师省下大量时间[48][49]。例如，通过订阅 Westlaw Precision 或 Lexis+ AI 等，可快速提升工作效率。

小所律师可利用工具释放工作量，把更多时间用在拓展客户关系和提供个性化服务上。此外，中小所务必将效率提升与客户体验结合，通过更快捷的服务赢得客户满意度[48][49]。

8.2 律师个人的核心竞争力

个人律师应在 AI 时代构建难以复制的护城河：**专业判断力和客户关系**。具体而言，应积极提升对 AI 工具的熟练度，在日常工作中学会高效使用 AI，同时保留对 AI 结果的监督和纠错能力。

那些能够驾驭 AI，同时结合自身丰富法律经验做出判断的律师，会比仅依赖工具的人更具竞争力[45][46]。另外，加强与客户的沟通和信任建设也是关键：客户更愿意信赖那些既懂技术又懂业务的律师。有报告指出，“AI 不会取代律师，但会取代不使用 AI 的律师” [45]。

因此新律师需要在校学习阶段就掌握技术应用技巧，尽快适应行业变化。持续专业发展（如参与 AI 合规和伦理研讨）、维护职业素养和跨领域学习（例如新兴科技法）都将成为律师持续不可替代的优势。

8.3 AI 产品选型策略

部署方式：选择云服务还是本地部署，要综合考虑数据安全和便捷性。云服务（SaaS）更新迅速，可快速上线体验，但需信任供应商安全。

对高度保密的案件，律所可选择私有部署或专用云（如 Lexis+ AI 中国版[30]）以加强控制。

试用评估：在试用阶段，应选取真实业务场景进行测试。例如，给 AI 工具输入典型案例数据，比较其输出与人工工作结果的匹配度。重点考察准确率、专业性和响应速度。组织小组评审 AI 生成的文档质量，确保其可靠性满足律所标准。

流程适配：确定所选 AI 产品如何融入现有工作流程。查看 AI 是否支持与常用 DMS、Office 软件集成（如 CoCounsel 可嵌入 Word[50]），以及是否提供 API 与律所系统对接。对于依赖特定内容库（Westlaw、Lexis 等）的律所，选择对应平台上

的 AI 工具可最大化价值。总之，选型时应关注工具是否符合律所的业务模式和专业要求，切忌“盲目跟风”，要确保引入的 AI 是真正解决业务痛点的。

附录：AI 法律工具功能对比表

产品	功能特点	优势	适用对象
Harvey AI	<ul style="list-style-type: none"> - 合同分析与审查：自动提取关键条款 - 法律研究：回答复杂问题，生成案例摘要 - 文档起草：生成合同草稿、备忘录等[18] - 支持多轮对话式查询和自定义训练[19] 	<ul style="list-style-type: none"> - 高度专业化：专门面向法律场景 - 可微调：结合自身文档提高准确度 - 安全部署：基于 Azure 云，具备企业级安全[20] 	大型律所、企业法务团队
CoCounsel Legal	<ul style="list-style-type: none"> - AI 辅助检索：结合 Westlaw 内容回答法律问题[21] - 文档分析：识别诉状、合同等文件要素 - 拟写起草：在 Word 插件中生成起草建议 - 多文档比较：自动对比多份合同/文件 	<ul style="list-style-type: none"> - 权威可靠：结果可追溯 - Westlaw/Practical Law 原文[51] - 一体化 workflow：贯通研究、起草与审查全流程 - 广泛应用：数万律师已在用，特别是大型律所 	法律检索密集型律所，追求高精度研究
Lexis+ AI	<ul style="list-style-type: none"> - 智能问答：Protégé AI 可用自然语言对话完成法律咨询[24] - 文档起草：自动生成合同、动议、诉状等（支持中英双语）[25] - 证据与条款分析：检查合同缺失条款、一致性 - 引证验证：自动 Shepardize 核心案例 - 内外部集成：可接入内部知识 	<ul style="list-style-type: none"> - 内容权威：整合 LexisNexis 海量法律资源 - 多模型支持：使用 GPT-4o/GPT-5 等最新模型 - 安全隔离：提供私有安全环境维护机密性 	律所与企业法务（特别是 Lexis 数据库用户）

产品	功能特点	优势	适用对象
	库 (iManage、SharePoint) [52]		
Westlaw Precision	<ul style="list-style-type: none"> - 生成式检索：回答法律问题并附上判例链接 - Precision Research：基于法律要点和事实筛选相似案例 [53] - Claims Explorer：输入案件事实列出相关法律主张 [54] - 研究图谱：可视化案件发展与查询流程 - 新技能：误导陈述识别、50 州调研等 	<ul style="list-style-type: none"> - 整合 Westlaw：结果可验证、权威性高 - 提高效率：加速案例发现和研究流程 - 持续迭代：实时更新生成式功能 	以案例研究和诉讼为主的中大型律所

以上对比表列出了各产品的核心功能及特点，供律所参考选择。实际选型时还应综合考虑语种支持、价格和技术服务等因素。选择最适合本所业务模式与技术水平的产品，才能充分发挥 AI 的助力作用。

[1] [6] [7] [30] 88%中国法律人已用 AI，下一个改变工作方式的，会是你吗？ - 美通社 PR-Newswire

<https://www.prnasia.com/story/498823-1.shtml>

[2] [31] 2024 Future Ready Lawyer Survey Report. Legal innovation: Seizing the future or falling behind? | Wolters Kluwer

<https://www.wolterskluwer.com/en/know/future-ready-lawyer-2024>

[3] [44] [47] See what legal professionals say about the role of AI and law

<https://legal.thomsonreuters.com/blog/how-ai-is-transforming-the-legal-profession/>

[4] [5] mlaw.gov.sg

https://www.mlaw.gov.sg/files/Guide_for_Using_Generative_AI_in_the_Legal_Sector.pdf

[8] [9] [10] [11] [12] [13] [14] [15] [16] [17] Sample Uses of AI in Law Practice | AI Toolkit

<https://www.texasbarpractice.com/sample-uses-of-ai-in-law-practice/>

[18] [19] [20] Harvey AI for Legal Professionals: Features, Benefits and More

<https://www.clio.com/blog/harvey-ai-legal/>

[21] [22] [23] [50] [51] CoCounsel Legal - AI Legal Assistant | Thomson Reuters

<https://legal.thomsonreuters.com/en/products/cocounsel-legal>

[24] [25] [26] [52] Lexis+ AI | Legal AI for Drafting, Research, & Analysis | LexisNexis

<https://www.lexisnexis.com/en-us/products/lexis-plus-ai.page>

[27] [28] [29] [53] [54] Westlaw Precision by Thomson Reuters |
Legaltech Hub

<https://www.legaltechnologyhub.com/vendors/westlaw-precision-by-thomson-reuters/>

[32] [33] The Impact of Artificial Intelligence on Law Firms' Business Models - Harvard Law School Center on the Legal Profession

<https://clp.law.harvard.edu/knowledge-hub/insights/the-impact-of-artificial-intelligence-on-law-law-firms-business-models/>

[34] thomsonreuters.com

https://www.thomsonreuters.com/en-us/posts/wp-content/uploads/sites/20/2025/04/The-AI-driven-future_2025.pdf

[35] [36] [37] [38] [39] [40] [41] [42] [43] Legal issues with AI: Ethics, risks, and policy

<https://legal.thomsonreuters.com/blog/the-key-legal-issues-with-gen-ai/>

[45] [46] Straight Talk: How will AI impact the next generation of lawyers? | Wolters Kluwer

<https://www.wolterskluwer.com/en/expert-insights/straight-talk-how-will-ai-impact-the-next-generation-of-lawyers>

[48] [49] How GenAI helps smaller law firms compete with larger firms

<https://legal.thomsonreuters.com/blog/unlock-efficiency-how-genai-helps-smaller-law-firms-thrive-in-a-competitive-legal-landscape/>